

Kommentarer till protokoll från möte Vision Dalarö 2017-01-09

Gunnar Kalderén: Tack för snabb återkoppling från mötet. Övergripande tycker jag arbetet är viktigt och ett bra sätt att skapa fortsatt engagemang och känsla av delaktighet för oss som värnar om Dalarö och dess miljö. Stort beröm till de som lägger sin tid för att mejsla fram detta Visionsdokument. När Haninge Kommun tog upp idén med **Dalarödialogen** fanns väl en skuld av bristande insikter och intresse för det lokala och vad som skiljer Dalarö från andra delar av kommunen och dess boende. Att nu olika lokala krafter tagit över detta arbete är långsiktigt bra, då vi slipper ett utifrån och in perspektiv. Vi kan själva bestämma vad vi tycker och vilka frågor vi vill prioritera. Risken att arbetet dör ut och blir till en hyllvärmare minskar förhoppningsvis.

Utöver det kan **Vision Dalarö** också bli en pådrivande kraft mot både myndigheter och privata företag, när olika initiativ skall tas. **Exploateringen av Lyngåsa** är ett bra exempel på när medborgarna lyckas påverka planprocessen på ett transparant och konstruktivt sätt.

Att göra **DKFC** till ett **samlade paraply** för alla olika föreningar tror jag också är bra. Självt är jag fortfarande - efter 28 år som boende på Dalarö - lika vilse vilken förening man egentligen skall tillhöra om man bryr sig om samhällsutvecklingsfrågor. Det enda jag vet är att den ska vara opolitisk.

Vad gäller boendeformer tycker jag att beteckningarna **permanentboende och sommargäster** är diskriminerande och otidsenliga för om en röst skall räknas. Tyvärr kan man än så länge inte fördela sina skatter som man själv önskar. Vi som har boenden med permanentstandard, är anslutna till det kommunala avloppet, har sophantering, bredband året runt och nyttjar våra ställen kanske var tredje dygn året om vill inte räknas som sommarboenden med "torrdass". Jag tror att vi borde göra en inventering av folks boendevanor för att komma bort från mantalsskrivningsuppgifterna, som ett sätt att definiera underlaget. Vi har många vänner som nyttjar sina fastigheter på likande sätt och jag skulle tro att summerar vi dessa har vi redan kommit upp i de 4.000 som diskuteras. Dessa icke permanent boende kan mycket väl välja att bli pensionärer på Dalarö och kanske kommer barn och barnbarn att vilja bosätta sig i byn. Jag tror också att många av lägenheterna på Lyngåsa och Strand kommer att köpas av personer som kommer att se på sitt boende på samma sätt som vi. Vissa näringar som Bageriet, Lanthandel, byggbolagen har nog ett starkt beroende av de som bor som vi snarare än de permanent boende. Givetvis kan man framföra socioekonomiska resonemang, men då är man ute på tunn is och inte på trovärdig värdegrund.

Kanske borde Dalarö ha dialog och utbyte med Sandhamn, Smögen, Marstrand och andra liknande kustorter med en aktiv besöksnäring. (**Kommentar:** Det sker sedan en tid i projektet **Den nya Skärgårdsstrategin** där Stockholm och skärgårdskommunerna inkl Haninge och Dalarö medverkar. <http://www.stockholmarchipelago.se/sv/173727/Dalaro>)